

# 2017

## TARJETA DE EVALUACIÓN DE CONSERVACIÓN DE LA LEGISLATURA DE COLORADO

A usted le  
importa el legado  
ambiental de  
Colorado.

### ¿Y A SUS LEGISLADORES?

La Tarjeta de Evaluación Legislativa de Conservación Colorado destaca las prioridades de la comunidad conservacionista para la sesión legislativa de 2017. A continuación, encontrará información objetiva, no partidista sobre las leyes relacionadas con el medio ambiente y la forma en que cada miembro de la legislatura estatal votó en las leyes que afectan al aire, la tierra, el agua y las personas de Colorado.

Descubra cómo votaron sus funcionarios electos, y vea que tanto se alinean sus votos con sus valores de conservación. Después, ¡llame o escriba a sus legisladores y hágales saber que usted está prestando atención sus calificaciones ambientales!

Conservation Colorado  
convierte los valores  
de conservación en las  
prioridades de Colorado.



Conservation Colorado

The future is worth the fight



## 2017 DESCRIPCIÓN

**El inicio de la administración de Trump se ha caracterizado por ataques a nuestro aire limpio, al agua, a las tierras públicas y nuestras comunidades. Cuando el presidente y su administración insisten en retrotraer importantes protecciones ambientales, debemos avanzar en lo que podamos.**

Esto significa que realizar cambios a nivel estatal es más importante que nunca. Estados como Colorado deben tomar la iniciativa para proteger nuestros valores, el medio ambiente y forma de vida.

Afortunadamente, gracias a su ayuda con el envío de correos electrónicos, haciendo llamadas, y difundiendo la información sobre leyes importantes, hemos sido capaces de hacer un gran impacto en la legislatura del estado de Colorado este año. Desde el ahorro de energía hasta mantener el agua potable segura para nuestros hijos, tuvimos varias victorias importantes que se sentirán en todo el estado.

Pero la lucha continúa. Tuvimos una serie de oportunidades de hacer cambios importantes para nuestras comunidades, pero, por desgracia, nos encontramos con la resistencia ideológica por parte de un puñado de legisladores. Varios proyectos de ley clave se estancaron o murieron, desde las inversiones para un transporte más seguro y sustentable hasta medidas sensatas para proteger a las comunidades que sufren los impactos de la extracción de petróleo y gas.

Es por eso que estamos contando con usted para ayudar a continuar la lucha. Ya sea que testifique en el Capitolio o envíe un mensaje

a su legislador, necesitamos la ayuda de todos para proteger nuestro medio ambiente y estilo de vida. Y, por supuesto, ya estamos con una visión al futuro para elegir en el Senado estatal una mayoría a favor de la conservación en 2018. Las elecciones son importantes para proteger el medio ambiente de Colorado, y le necesitamos en nuestro equipo.

Juntos, podemos continuar haciendo cambios significativos para proteger nuestro aire, tierra, agua, y gente, y Colorado puede ser un líder entre los estados.







## Destacado: EL NUEVO COMITÉ DE “ANIQUILACIÓN”

Dentro de nuestra legislatura estatal, hay reglas establecidas para asegurarse que todas las leyes sean escuchadas en un comité y luego se vote sobre las mismas. Pero en ocasiones estos comités pueden operar como comités de “aniquilación”, en donde los proyectos de ley mueren debido a los votos partidistas por razones puramente ideológicas.

Este año, varios proyectos legislativos con amplio apoyo de ambos partidos encontraron su muerte en el Comité de Finanzas del Senado a manos de tres senadores republicanos: Tim Neville, Owen Hill y Jack Tate. Dos de estos proyectos de ley fueron:

**Proyecto de la Cámara de Representantes 1242:** Esta medida habría permitido a los residentes de Colorado votar sobre si se debe generar un nuevo financiamiento sostenible para nuestro sistema de transporte elevando el impuesto sobre las ventas por la mitad del uno por ciento para financiar carreteras, puentes, rutas más seguras a las escuelas y transporte público. Patrocinado por miembros de alto rango de cada cámara (el presidente republicano del Senado, Kevin Grantham y el presidente demócrata de la Cámara Baja, Crisanta Duran), así como los jefes de los comités de transporte de ambas cámaras, el proyecto de ley fue elaborado durante meses de colaboración de las partes interesadas. Se obtuvo un amplio apoyo por todo el estado, y aprobada por la Cámara con el apoyo de ambos partidos.

A pesar del respaldo, este Comité de Finanzas del Senado de mayoría republicana mató el proyecto de ley en comité, negándole al pleno del

Senado una votación y a los votantes la oportunidad de decidir si apoyar o no la medida. Como dijo senador Kevin Grantham, el patrocinador del proyecto de ley republicano, “Sólo podemos dar cierta cantidad de mordidas a la manzana ... pero si el número de mordidas que podemos hacer es exactamente cero, entonces cero es el resultado que obtendremos.”

**Proyecto de Ley de la Cámara de Representantes 1321:** Este proyecto de ley habría proporcionado una muy necesaria solución para el financiamiento de nuestros parques estatales y áreas de vida silvestre. Parques y Vida Silvestre de Colorado tienen cuotas para la caza y la pesca, pero no han seguido el ritmo de aumento de los costos y la inflación. En la audiencia de este proyecto de ley, 35 personas e instituciones declararon a favor de ella y sólo una persona testificó en oposición. En cualquier caso, los mismos tres senadores en el Comité de Finanzas del Senado decidieron que no valía la pena invertir en nuestros parques.

Es penoso ver a tres miembros de la legislatura interponerse en el progreso para todo el estado y negarles a los votantes el tener voz en los asuntos que les afectan. Es probable que este nivel de obstruccionismo tenga un impacto en las futuras elecciones.



# Energía Limpia

El estado de Colorado tiene una larga historia de liderazgo en energía limpia y eficiencia energética. La energía renovable apoya nuestra economía, protege la salud pública y nos pone en camino hacia un futuro resiliente.

## Proyecto de Ley de la Cámara de Representantes **1227**



EXTENSIÓN DEL PROGRAMA DE GESTIÓN DE LA DEMANDA ELÉCTRICA

**Voto Pro-medioambiente: Sí**

**Patrocinadores del Proyecto de Ley:** Representantes Faith Winter y Polly Lawrence, Senadores Kevin Priola y Stephen Fenberg.

**Votación de la Cámara Baja:**

**Aprobada 42-22**

**Voto del Senado: Aprobado 21-14**

**Firmado por el Gobernador: 18 de mayo de 2017**

**Descripción:** Los programas de eficiencia energética han tenido éxito en nuestro estado, ahorrando dinero para las familias y las empresas al mismo tiempo que reducen la contaminación del aire. Una ley aprobada en 2007 creó el Estándar del Recurso de Eficiencia Energética, que requiere metas de ahorro de energía para los servicios públicos y proporciona incentivos para la implementación de programas de eficiencia energética. Desde su comienzo, el programa ha creado más de 40.000 puestos de trabajo, ha evitado 1,85 millones de toneladas métricas de contaminación de carbono, y le ha ahorrado a los consumidores y empresas de Colorado más de mil millones de dólares. Este programa iba a expirar en 2018, pero este proyecto de ley lo extiende hasta el 2028.

## Proyecto de Ley de la Cámara de Representantes **1116**



CONTINUAR LA ASISTENCIA ENERGÉTICA DE HOGARES CON BAJOS RECURSOS

**Voto Pro-medioambiente: Sí**

**Patrocinadores del Proyecto de Ley:** Representantes Millie Hamner y Tony Exum, Senador Beth Martinez Humenik

**Votación de la Cámara Baja:**

**Aprobada 48-17**

**Voto del Senado: Aprobado 24-11**

**Firmado por el Gobernador: 6 de junio 2017**

**Descripción:** El Programa de Asistencia de Energía para Bajos Recursos (LEAP, por sus siglas en inglés) ayuda a las familias trabajadoras mediante el apoyo para los programas de climatización y energía eficiente. Desde que LEAP inició en 2006, les ha ahorrado a las familias de Colorado más de \$140 millones en costos de energía. Se estableció que la fuente de financiamiento del programa expiraría en 2018, pero este proyecto de ley extiende el “fondo operativo del impuesto de explotación condicional” hasta el año 2023 para continuar ayudando a las familias de bajos recursos.



# Energía Limpia

## Proyecto de Ley del Senado **301**



**Voto Pro-medioambiente: Sí**

**Patrocinadores del Proyecto de ley:**  
**Senadores Ray Scott y Vicki Marble,**  
**Representantes KC Becker y Lori Saine**  
**Votación de la Cámara Baja:**  
**Aprobada 38-27**  
**Voto del Senado: Fracasó 17-18**

**Descripción:** La Oficina de Energía de Colorado juega un papel importante en nuestro estado, incluyendo la expansión del mercado para vehículos eléctricos, ayudando a las familias trabajadoras a tener acceso a los programas de climatización, y apoyando la eficiencia energética para los agricultores y ganaderos. La mayoría de sus fondos iban a expirar este año, pero en lugar de autorizar la continuación del financiamiento, algunos senadores tomaron la oportunidad de mantener la oficina secuestrada en un esfuerzo por proporcionar un beneficio para el gas natural. Al final, los esfuerzos para preservar los fondos para esta importante oficina fracasaron debido a la intransigencia de los republicanos. Estamos calificando la versión definitiva y modificada por la Cámara de la ley que habría reautorizado a la oficina, sin los componentes de perforación de gas natural que no estaban relacionados con esta.

## Proyecto de Ley del Senado **105**



**Voto Pro-medioambiente: Sí**

**Patrocinadores del Proyecto de ley:**  
**Senador Leroy Garcia, Representantes**  
**Daneya Esgar and KC Becker**  
**Votación de la Cámara Baja:**  
**Aprobada 38-27**  
**Voto del Senado: Aprobado 22-12**  
**Firmado por el Gobernador: 22 de mayo de 2017**

**Descripción:** Este proyecto de ley requiere dos empresas de servicios públicos- Xcel Energy y Black Hills Energy para proporcionar a sus clientes con facturas de servicios públicos con mayor transparencia. Ahora, los clientes recibirán facturas que tengan gráficos fáciles de entender sobre su consumo de energía por más de doce meses y los rubros de los cargos mensuales que aclaran las cuotas y el consumo. Esto proporciona a los clientes la información que necesitan para reducir su consumo de energía y tomar decisiones informadas.







## Aire Limpio y Cambio Climático

En un momento en que nuestras protecciones climáticas y del aire limpio están siendo amenazadas desde un nivel nacional, depende de los estados tomar el liderazgo. Este año, los legisladores de Colorado tuvieron varias oportunidades para proteger la calidad de nuestro aire y clima.

### Proyecto de Ley del Senado 278



PROHIBIR LA MOLESTA EXPOSICIÓN DE VEHÍCULOS DE MOTOR DE ESCAPE

**Voto Pro-medioambiente: Sí**

**Patrocinadores del Proyecto de ley: Senador Don Coram, Representante Joann Ginal**  
**Votación de la Cámara: Aprobada 40-25**  
**Voto del Senado: Aprobado 22-12**

**Firmada por el Gobernador: 5 de junio de 2017**

**Descripción:** Cuando los propietarios de vehículos alteran el sistema de escape de sus motores para echar humo negro de sus tubos de escape, se le llama “carbón rodante.” El único propósito de esta actividad es hostigar a los peatones, ciclistas y otros conductores, y esto es un peligro para la salud pública y la seguridad. Este proyecto de ley hace de Colorado el segundo estado de la nación en prohibir el carbón rodante, clasificándolo como una infracción de tráfico Clase A que se castiga con una multa de \$100.

### Proyecto de Ley del Senado 254



ENMIENDA J055 – PROYECTO DE LEY DEL PRESUPUESTO ESTATAL

**Voto Pro-medioambiente: Sí**

**Patrocinadores del Proyecto de ley: Senadores Stephen Fenberg, Irene Aguilar, Andy Kerr, Matt Jones, y Kerry Donovan**  
**Votación del Senado: Fracasó 16-19**

**Descripción:** Esta enmienda al proyecto de ley del presupuesto estatal (“La Ley Extensa”) habrían proporcionado unidades móviles de aire de monitoreo para incrementar la capacidad de nuestra agencia de petróleo y gas del estado de monitorear sustancias químicas emitidas desde sitios de petróleo y gas. Esta información es importante para ayudar a establecer los niveles seguros de las emisiones y asegurar que las empresas están cumpliendo con todas las medidas para mantener la calidad del aire alrededor de los pozos.

### Proyecto de Ley de la Cámara de Representantes 1366



OBJETIVOS MEDIBLES DE LOS PLAZOS PARA EL PLAN DE ACCIÓN POR EL CLIMA DE COLORADO

**Voto Pro-medioambiente: Sí**

**Patrocinadores del Proyecto de ley: Representantes Faith Winter y Jeni Arndt, Senador John Kefalas**  
**Votación de la Cámara Baja: Aprobada 37-28**  
**Voto del Senado: Fracasó en Comité de Asuntos Estatales**

**Descripción:** En 2015, el gobernador de Colorado John Hickenlooper dio a conocer un plan de acción climática del estado, lo que fue un punto de inflexión emocionante para la forma en que su administración había hablado sobre el cambio climático. Sin embargo, este plan carecía de objetivos detallados, acciones o plazos para reducir la contaminación de carbono. Este proyecto de ley fue el segundo intento en dos años para agregar metas específicas, medibles y plazos para el plan de acción climática con el fin de asegurar que el plan tenga un impacto real.



# Transporte

A medida que la población de Colorado aumenta, debemos estar atentos para asegurar un crecimiento inteligente para nuestras comunidades. Esto significa que debemos construir sistemas que transporten a las personas, no sólo a los automóviles y proporcionar opciones de transporte que satisfagan todas las necesidades de nuestras comunidades, incluyendo las de los niños, los ancianos y las familias trabajadoras.

## Proyecto de Ley de la Cámara de Representantes **1242**

8



NUEVOS INGRESOS DE FINANCIAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE

**Voto Pro-medioambiente: Sí**

**Patrocinadores del Proyecto de ley: Representantes Crisanta Duran y Diane Mitsch Bush, Senadores Kevin Grantham y Randy Baumgardner**

**Votación de la Cámara Baja:**

**Aprobada 41-24**

**Voto del Senado: Fracasó en el Comité de Finanzas**

**Descripción:** Una de las prioridades tanto del Senado como de la Cámara Baja del estado en este año fue el asegurar un financiamiento sostenible a largo plazo para el sector de transporte de Colorado. La gente de Colorado quiere un sistema de transporte que sea seguro, moderno, y que ofrezca opciones. Además de financiar carreteras y puentes, Colorado necesita inversiones significativas en el transporte público, pasarelas seguras, y oportunidades para ciclismo. Este proyecto de ley habría permitido a los residentes de Colorado votar sobre si aumentar modestamente el impuesto sobre las ventas en todo el estado para agregar \$3.5 mil millones para el sector de transporte del estado, en una medida que incluía un financiamiento importante para opciones multimodales.

## Proyecto de Ley de la Cámara de Representantes **1232**

9



SERVICIOS PÚBLICOS PARA VEHÍCULOS DE MOTOR DE COMBUSTIBLE ALTERNATIVO

**Voto Pro-medioambiente: Sí**

**Patrocinadores del Proyecto de ley: Representante Jessie Danielson, Senador Kevin Priola**

**Votación de la Cámara Baja:**

**Aprobado 36-28**

**Voto del Senado: Fracasó en Comité de Asuntos Estatales**

**Descripción:** Colorado es actualmente el mejor estado en la nación para comprar un vehículo eléctrico debido a nuestros excelentes incentivos fiscales, y este proyecto fue un esfuerzo por hacer de Colorado uno de los mejores estados para manejar uno de estos vehículos. Habría quitado obstáculos para permitir que los servicios públicos construyeran la infraestructura para los vehículos de combustibles alternativos, tales como estaciones de carga de vehículos eléctricos.



# Petróleo y Gas

La perforación de gas y petróleo en Colorado está internándose aún más en las comunidades. Varias medidas sensatas fueron introducidas este año para proteger la salud humana, la seguridad y el medio ambiente contra los peligros de vivir cerca de la actividad petrolera y de gas.

## Proyecto de Ley de la Cámara de Representantes **1256**

10



**DISTANCIA DE LAS INSTALACIONES PETROLERAS Y DE GAS DE UNA PROPIEDAD ESCOLAR**

**Voto Pro-medioambiente: Sí**

**Patrocinadores del Proyecto de ley: Representante Mike Foote, Senadores Matt Jones e Irene Aguilar**

**Votación de la Cámara Baja: Aprobado 37-28**  
**Voto del Senado: Fracaso en el Comité de Agricultura, Recursos Naturales y Energía**

**Descripción:** Actualmente a las operaciones petroleras y de gas se les obliga a estar a 1.000 pies de distancia de los edificios escolares, pero no de los márgenes de propiedad de la escuela que abarcan las áreas de juego y los campos deportivos. Este proyecto de ley habría aclarado que los pozos deben estar a 1.000 pies de distancia del límite de la propiedad escolar, cerrando una laguna jurídica que pone a los niños en peligro.

## Proyecto de Ley de la Cámara de Representantes **1336**

11



**MEDIDAS ADICIONALES DE PROTECCIÓN PARA EL ORDEN FORZADO DE AGRUPACIÓN**

**Voto Pro-medioambiente: Sí**

**Patrocinadores del Proyecto de ley: Representantes Mike Foote y Dave Young, Senadores Matt Jones e Irene Aguilar**

**Votación de la Cámara Baja: Aprobado 36-29**  
**Voto del Senado: Fracaso en el Comité de Asuntos Estatales**

**Descripción:** La “agrupación forzada” permite que las empresas petroleras y de gas puedan extraer minerales sin la autorización del propietario del mineral. Bajo la ley actual, si un vecino en una subdivisión firma un contrato de arrendamiento para el desarrollo energético, los derechos minerales de todo el vecindario podrían ser desarrollados por una compañía petrolera y de gas. Este proyecto de ley trató de incrementar el tiempo de anticipación que deben dar las compañías petroleras y de gas a los propietarios de los derechos minerales antes de la agrupación forzada, así como crear un mejor seguimiento por parte del estado del número de personas y acres sujetas a la agrupación forzada.

## Proyecto de Ley del Senado **35**

12



**LA MANIPULACIÓN DEL EQUIPO PETROLERO Y DE GAS**

**Voto Pro-medioambiente: NO**

**Patrocinadores del Proyecto de ley: Senador Jerry Sonnenberg, Representante Jon Becker**  
**Votación de la Cámara Baja: Fracaso en el Comité de Asuntos Estatales**  
**Voto del Senado: Aprobado 19-16**

**Descripción:** En la actualidad es un delito menor el manipular conscientemente o destrozarse el equipo utilizado para la actividad de petróleo y gas, tales como tuberías, vallas, y almahadillas de pozo. En Colorado, rara vez suceden estos crímenes. Sin embargo, este proyecto de ley habría creado un nuevo delito grave con penas de hasta 18 meses de prisión y una multa de \$100.000 por la manipulación de equipos de petróleo y gas. Varios canales legales apropiados para hacer frente a estas acciones ya existen, por lo que este proyecto de ley era innecesario.





Autor de la foto: WildEarth Guardians

## Destacado: UNA INDUSTRIA EN CONTRA DE LA GENTE

**El desarrollo de petróleo y gas ha sido un tema controversial en Colorado durante años, pero este año la controversia tomó un giro más urgente.**

En abril, dos personas en Firestone, Colorado murieron cuando su casa explotó debido a una fuga de gas natural que escapaba de una línea de flujo de un pozo cercano de petróleo. Los legisladores trataron de aprobar un proyecto de ley para exigirle a las compañías petroleras y de gas que den a conocer mapas de sus líneas de flujo, pero fracasó en el Senado estatal debido a la presión de la industria petrolera y de gas.

Este no fue el único proyecto de fue aniquilado a instancias de la industria petrolera y de gas en este año. Salvaguardias para mantener el petróleo y el gas lejos de propiedades escolares y para proteger a los propietarios de casa a ser obligados a permitir la perforación de

sus derechos minerales también fueron derrotados. Además, los republicanos en el Senado se negaron a aprobar dos medidas prácticas presupuestarias: aumentar inspectores de yacimientos de petróleo y gas y la compra de unidades de monitoreo de calidad de aire móvil.

En lugar de aprobar leyes productivas para lograr que la extracción de petróleo y gas sea más segura, la industria petrolera y de gas centraron su tiempo y presión en “resolver” un problema inexistente: la creación de un nuevo cargo de delito mayor por manipulación del equipo de petróleo y gas. En otras palabras, la industria utilizó su poder de cabildeo en el Capitolio para protegerse a sí misma, no a la gente de Colorado.





# Agua

Trabajamos para proteger la calidad de nuestra agua y mantener nuestros ríos sanos y fluyendo. A medida que la población de Colorado crece, la brecha entre nuestra oferta y la demanda de agua solamente incrementará. Nuestro estado debe tomar todas las medidas necesarias para conservar el agua, con el fin de proteger a los consumidores de agua y reducir el estrés en nuestros ríos. Además, nos esforzamos para asegurar que el agua de Colorado sea segura y limpia.

## Proyecto de Ley de la Cámara de Representantes **1233**

13



PROTEGER EL ANÁLISIS HISTÓRICO DEL USO CONSUNTIVO DE AGUA

**Voto Pro-medioambiente: Sí**

**Patrocinadores del Proyecto de ley:**  
Representante Jeni Arndt, Senador Larry Crowder

**Votación de la Cámara Baja: Aprobado 41-20**

**Voto del Senado: Aprobado 24-11**

**Firmado por el Gobernador: 3 de mayo de 2017**

**Descripción:** Este proyecto de ley crea más oportunidades para los propietarios de derechos del agua como agricultores e irrigadores en poder participar en los programas de conservación de agua. En Colorado, si usted no utiliza la totalidad del agua de la que es propietario cada año, podría perder su derecho legal sobre la misma, lo que puede disuadir a la gente de conservar el agua. Este proyecto de ley expande un programa para incentivar la conservación del agua al mismo tiempo que protege los derechos de agua de los irrigadores. Ahora, si participan en un plan de conservación de agua aprobado por el estado y reducen su consumo de agua, el uso reducido no será utilizado en su contra.

## Proyecto de Ley de la Cámara de Representantes **1273**

14



DESARROLLO INMOBILIARIO DEMUESTRA CONSERVACIÓN DEL AGUA

**Voto Pro-medioambiente: Sí**

**Patrocinadores del Proyecto de ley:**  
Representantes Chris Hansen y Hugh McKean, Senadores Matt Jones y Don Coram

**Votación de la Cámara Baja: Aprobada 40-25**

**Voto del Senado: Fracasó en el Comité de Asuntos Estatales**

**Descripción:** Este proyecto de ley bipartidista tenía como objetivo garantizar que los futuros hogares y comunidades sean construidas de manera inteligente. Habría obligado a nuevos desarrollos inmobiliarios incluir medidas de conservación del agua y exigir que se incluyeran medidas de gestión en la planificación con el fin de obtener la aprobación de permisos de los gobiernos locales. Esto habría priorizado la conservación del agua a medida que continuamos construyendo y ampliando nuestras comunidades.





# Agua

## Proyecto de Ley de la Cámara de Representantes **1306**

15



PRUEBA DE PLOMO DEL AGUA POTABLE DE LAS ESCUELAS PÚBLICAS

**Voto Pro-medioambiente: Sí**

**Patrocinadores del Proyecto de ley: Representantes Barbara McLachlan y Tony Exum, Senadores Kerry Donovan y Don Coram**

**Votación de la Cámara Baja: Aprobada 47-18**

**Voto del Senado: Aprobado 29-6  
Firmado por el Gobernador: 8 de junio de 2017**

**Descripción:** Este proyecto de ley proporciona fondos para la prueba de plomo en el agua potable de las escuelas, por lo tanto, una mejor protección de

la salud de nuestros niños. El plomo puede filtrarse en el agua potable de las tuberías y accesorios viejos, y en los distritos escolares de Colorado que ya han sido inspeccionados para determinar su contenido de plomo, se encontraron fuentes de agua en más de 100 escuelas con niveles elevados de plomo. No hay un nivel seguro de exposición al plomo, y puede ser especialmente perjudicial para los niños pequeños. El dotar a las escuelas con el financiamiento para inspeccionar de forma proactiva el contenido de plomo es crítico para salvaguardar la salud de nuestros niños y proteger de nuestra agua potable.





# Terrenos Públicos

En Colorado, nuestras tierras públicas son una parte integral de nuestra economía y estilo de vida. Colorado ha demostrado una y otra vez que veneramos nuestros parques, espacios abiertos y lugares silvestres. A pesar de un esfuerzo ideológico durante los últimos años por entregar nuestras tierras públicas a intereses privados y estatales, esta idea ha estado sin vida desde su llegada a Colorado. Continuaremos luchando para proteger todos nuestros terrenos públicos.

## Proyecto de Ley de la Cámara de Representantes **1321**

16



SOSTENIBILIDAD  
FINANCIERA DE PARQUES  
Y VIDA SILVESTRE

**Voto Pro-medioambiente: Sí**

**Patrocinadores del Proyecto de ley:**  
**Representantes Jeni Arndt y James Wilson,**  
**Senadores Stephen Fenberg y Don Coram**  
**Votación de la Cámara Baja: Aprobada 42-22**  
**Voto del Senado: Fracaso en el Comité de Finanzas**

**Descripción:** Los Parques y Vida Silvestre de Colorado dependen de los ingresos de las cuotas a los usuarios para cubrir los gastos como la reparación de los hábitats naturales, garantizar la seguridad pública, y el mantenimiento de zonas de recreo. Sin embargo, el ingreso de estas cuotas no ha seguido el ritmo de los costos operativos ni de la inflación de los últimos años. Como resultado, el presupuesto de la agencia se ha reducido en \$40 millones en los últimos ocho años. Este proyecto de ley habría permitido a la Comisión de Parques y Vida Silvestre hacer frente a estos problemas financieros ajustando las cuotas adecuadas para los usuarios. Una agencia estatal de vida silvestre que es financiada adecuadamente y es bien gestionada puede impulsar el desarrollo económico sostenible y diverso, sobre todo en las zonas rurales. Esto se debe a que la caza, la pesca y la observación de vida silvestre genera alrededor de \$6 mil millones en impacto económico, de acuerdo con Parques y Vida Silvestre de Colorado.

## Destacado: **ORGULLO EN NUESTROS TERRENOS PÚBLICOS**

Durante décadas, los activistas antigubernamentales han luchado a la idea de que los terrenos públicos pertenecen a todos los estadounidenses. En los últimos años, este punto de vista extremo se ha filtrado en la corriente general y ha tenido entrada en muchas legislaturas estatales.

En los últimos cinco años, se introdujeron ocho proyectos de ley en la legislatura de Colorado para apoderarse de nuestras tierras públicas y transferirlas a los intereses privados o estatales. Estas leyes son fundamentalmente malas políticas y tuvieron una abrumadora oposición por parte de los residentes de Colorado en todo el estado. Cualquiera de estas ideas erróneas habría desencadenado años de litigio, costaría al estado millones de dólares, estancaría la economía del turismo, y si hubieran tenido éxito, habrían dejado nuestras tierras públicas sin protección contra el desarrollo. Cada uno de estos proyectos de ley murió debido a que la gente de Colorado alzó sus voces.


Este año, no se introdujo ni un solo proyecto de ley para apoderarse de nuestras tierras públicas, lo que demuestra cuán impopular es esta idea.


Por el contrario, este mes de mayo celebramos el primer Día de Terrenos Públicos de Colorado con más de 130 eventos en todo el estado y más de 2.000 participantes. Con este nuevo día festivo hemos sido capaces de demostrar el amor generalizado por las tierras públicas que comparte la gente de Colorado.



# VOTOS DEL SENADO 2017

## Key

 Voto Pro-Medioambiente

 Voto Anti-Medioambiente

 Excusado

Calificación en 2017 100% Audaz

Legislador	Distrito	Calificación 2017	Calificación por vida	Número de años en la Legislatura de Colorado	1	2	3	4	5	6	12	13	15
<b>Aguilar, Irene (D)</b>	SD 32	100%	98%	7									
Baumgardner, Randy (R)	SD 8	0%	21%	9									
Cooke, John (R)	SD 13	22%	27%	3									
Coram, Don (R)	SD 6	44%	32%	7									
<b>Court, Lois (D)</b>	SD 31	100%	97%	9									
Crowder, Larry (R)	SD 35	56%	37%	5									
<b>Donovan, Kerry (D)</b>	SD 5	100%	97%	3									
<b>Fenberg, Steve (D)</b>	SD 18	100%	100%	1									
<b>Fields, Rhonda (D)</b>	SD 29	100%	98%	7									
<b>Garcia, Leroy (D)</b>	SD 3	100%	94%	5									
Gardner, Bob (R)	SD 12	33%	33%	1									
Grantham, Kevin (R)	SD 2	44%	24%	7									
<b>Guzman, Lucia (D)</b>	SD 34	100%	100%	7									
Hill, Owen (R)	SD 10	0%	11%	5									
Holbert, Chris (R)	SD 30	22%	19%	7									
Jahn, Cheri (D)	SD 20	78%	82%	15									
<b>Jones, Matt (D)</b>	SD 17	100%	100%	15									
<b>Kagan, Daniel (D)</b>	SD 26	100%	97%	9									
<b>Kefalas, John (D)</b>	SD 14	100%	98%	11									
<b>Kerr, Andy (D)</b>	SD 22	100%	99%	11									
Lambert, Kent (R)	SD 9	11%	16%	11									
Lundberg, Kevin (R)	SD 15	11%	18%	15									
Marble, Vicki (R)	SD 23	11%	6%	5									
Martinez Humenik, Beth (R)	SD 24	56%	31%	3									
<b>Merrifield, Michael (D)</b>	SD 11	100%	100%	11									
Moreno, Dominick (D)	SD 21	89%	98%	5									
Neville, Tim (R)	SD 16	0%	14%	4									
Priola, Kevin (R)	SD 25	56%	39%	5									
Scott, Ray (R)	SD 7	33%	19%	7									
Smallwood, Jim (R)	SD 4	22%	22%	1									
Sonnenberg, Jerry (R)	SD 1	11%	16%	11									
Tate, Jack (R)	SD 27	44%	24%	3									
<b>Todd, Nancy (D)</b>	SD 28	100%	97%	13									
<b>Williams, Angela (D)</b>	SD 33	100%	97%	7									
<b>Zenzinger, Rachel (D)</b>	SD 19	100%	100%	1									



HB 1227

Extensión del Programa de Gestión de la Demanda Eléctrica



HB 1116

Continuar la Asistencia Energética de Hogares con Bajos Recursos



SB 301

Estatutos relacionados con la Energía



SB 105

Derechos del Consumidor de Conocer los Cargos de los Servicios Eléctricos



SB 278

Prohibir la Molestia Exposición de Vehículos de Motor de Escape



SB 254

Enmienda J055 - Proyecto de Ley del Presupuesto Estatal



SB 35

La Manipulación del Equipo Petrolero y de Gas



HB 1233

Proteger el Analisis Histórico del Uso Consuntivo de Agua






HB 1306

Prueba de Plomo del Agua Potable de las Escuelas Públicas

# VOTOS DE LA CÁMARA DE REPRESENTANTES 2017

## Key

-  Voto Pro-Medioambiente
-  Voto Anti-Medioambiente
-  Excusado

Calificación en 2017 100% Audaz

Legislador	Distrito	Calificación 2017	Calificación por vida	Número de años en la Legislatura de Colorado	1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	13	14	15	16
<b>Arndt, Jeni (D)</b>	HD 13	100%	96%	3														
Becker, Jon (R)	HD 38	7%	22%	5														
<b>Becker, KC (D)</b>	HD 32	100%	100%	4														
Beckman, Susan (R)	HD 3	7%	7%	1														
<b>Benavidez, Adrienne (D)</b>	HD 49	100%	100%	1														
<b>Bridges, Jeff (D)</b>	HD 40	100%	100%	1														
Buck, Perry (R)	HD 20	0%	9%	5														
<b>Buckner, Janet (D)</b>	HD 58	100%	100%	2														
Carver, Terri (R)	HD 7	21%	23%	3														
Catlin, Mark (R)	HD 56	29%	29%	1														
<b>Coleman, James (D)</b>	HD 24	100%	100%	1														
Covarrubius, Phil (R)	HD 5	17%	17%	1														
Danielson, Jessie (D)	HD 46	93%	98%	3														
Duran, Crisanta (D)	HD 22	93%	99%	7														
Esgar, Daneya (D)	HD 17	93%	98%	3														
Everett, Justin (R)	HD 12	0%	6%	5														
<b>Exum, Tony (D)</b>	HD 2	100%	100%	1														
<b>Foote, Mike (D)</b>	HD 52	100%	100%	5														
<b>Garnett, Alec (D)</b>	HD 33	100%	100%	3														
<b>Ginal, Joann (D)</b>	HD 61	100%	100%	5														
<b>Gray, Matt (D)</b>	HD 6	100%	100%	1														
<b>Hamner, Millie (D)</b>	HD 8	100%	97%	7														
<b>Hansen, Chris (D)</b>	HD 10	100%	100%	1														
<b>Herod, Leslie (D)</b>	HD 48	100%	100%	1														
<b>Hooton, Edie (D)</b>	HD 42	100%	100%	1														
Humphrey, Stephen (R)	HD 23	0%	12%	5														
<b>Jackson, Dominique (D)</b>	HD 29	100%	100%	1														
<b>Kennedy, Chris (D)</b>	HD 21	100%	100%	1														
Kraft-Tharp, Tracy (D)	HD 39	93%	96%	5														
Landgraf, Lois (R)	HD 34	36%	19%	5														
Lawrence, Polly (R)	HD 18	43%	19%	5														
Lebsock, Steve (D)	HD 18	93%	99%	5														
<b>Lee, Pete (D)</b>	HD 1	100%	98%	7														

**HB 1227** Extensión del Programa de Gestión de la Demanda Eléctrica

**HB 1116** Continuar la Asistencia Energética de Hogares con Bajos Recursos

**SB 301** Estatutos relacionados con la Energía

**SB 105** Derechos del Consumidor de Conocer los Cargos de los Servicios Eléctricos

**SB 278** Prohibir la Molesta Exposición de Vehículos de Motor de Escape

**HB 1366** Objetivos Medibles de los Plazos para el Plan de Acción por el Clima de Colorado

**HB 1242** Nuevos Ingresos de Financiamiento de Infraestructura de Transporte

**HB 1232** Servicios Públicos para Vehículos de Motor de Combustible Alternativo

**HB 1256** Distancia de las Instalaciones Petroleras y de Gas de una Propiedad Escolar

**HB 1336** Medidas Adicionales de Protección para el Orden Forzado de Agrupación

**HB 1233** Proteger el Análisis Histórico del Uso Consuntivo de Agua

**HB 1273** Desarrollo Inmobiliario Demuestra Conservación del Agua




**HB 1306** Prueba de Plomo del Agua Potable de las Escuelas Públicas

**HB 1321** Sostenibilidad Financiera de Parques y Vida Silvestre

















# VOTOS DE LA CÁMARA DE REPRESENTANTES 2017

## Key

-  Voto Pro-Medioambiente
-  Voto Anti-Medioambiente
-  Excusado

Calificación en 2017 100% Audaz

Legislador	Distrito	Calificación 2017	Calificación por vida	Número de años en la Legislatura de Colorado	 <b>HB 1227</b> Extensión del Programa de Gestión de la Demanda Eléctrica	 <b>HB 1116</b> Continuar la Asistencia Energética de Hogares con Bajos Recursos	 <b>SB 301</b> Estatutos relacionados con la Energía	 <b>SB 105</b> Derechos del Consumidor de Conocer los Cargos de los Servicios Eléctricos	 <b>SB 278</b> Prohibir la Molesta Exposición de Vehículos de Motor de Escape	 <b>HB 1366</b> Objetivos Medibles de los Plazos para el Plan de Acción por el Clima de Colorado	 <b>HB 1242</b> Nuevos Ingresos de Financiamiento de Infraestructura de Transporte	 <b>HB 1232</b> Servicios Públicos para Vehículos de Motor de Combustible Alternativo	 <b>HB 1256</b> Distancia de las Instalaciones Petroleras y de Gas de una Propiedad Escolar	 <b>HB 1336</b> Medidas Adicionales de Protección para el Orden Forzado de Agrupación	 <b>HB 1233</b> Proteger el Análisis Histórico del Uso Consumitivo de Agua	 <b>HB 1273</b> Desarrollo Inmobiliario Demuestra Conservación del Agua	 <b>HB 1306</b> Prueba de Plomo del Agua Potable de las Escuelas Públicas	 <b>HB 1321</b> Sostenibilidad Financiera de Parques y Vida Silvestre	
Leonard, Timothy (R)	HD 25	7%	20%	2	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Lewis, Kimmi (R)	HD 64	7%	7%	1	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Liston, Larry (R)	HD 16	8%	8%	1	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	E
<b>Lontine, Susan (D)</b>	HD 1	<b>100%</b>	<b>100%</b>	3															
Lundeen, Paul (R)	HD 19	8%	10%	3	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	E	X		X
McKean, Hugh (R)	HD 51	29%	29%	1			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			X
<b>McLachlan, Barbara (D)</b>	HD 59	<b>100%</b>	<b>100%</b>	1															
<b>Melton, Jovan (D)</b>	HD 41	<b>100%</b>	98%	5															
<b>Michaelson Jenet, Dafna (D)</b>	HD 30	<b>100%</b>	<b>100%</b>	1															
<b>Mitsch Bush, Diane (D)</b>	HD 26	<b>100%</b>	<b>100%</b>	5															
Navarro, Clarice (R)	HD 47	21%	17%	5	X		X		X	X	X	X	X	X	X	X	X		X
Neville, Patrick (R)	HD 45	0%	12%	3	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Nordberg, Dan (R)	HD 14	8%	13%	5	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	E	X	X	X
<b>Pabon, Dan (D)</b>	HD 4	<b>100%</b>	98%	7	E														
<b>Pettersen, Brittany (D)</b>	HD 28	<b>100%</b>	<b>100%</b>	5															
Rankin, Bob (R)	HD 57	21%	30%	5		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	
Ransom, Kim (R)	HD 44	0%	12%	3	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
<b>Rosenthal, Paul (D)</b>	HD 9	<b>100%</b>	96%	5															
Saine, Lori (R)	HD 63	7%	11%	5	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X
<b>Salazar, Joseph (D)</b>	HD 31	<b>100%</b>	<b>100%</b>	5															
Sias, Lang (R)	HD 27	7%	10%	3	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X
<b>Singer, Jonathan (D)</b>	HD 11	<b>100%</b>	98%	6															
Thurlow, Dan (R)	HD 55	43%	38%	3			X	X	X	X	X	X	X	X	X			X	
<b>Valdez, Donald (D)</b>	HD 62	<b>100%</b>	<b>100%</b>	1															
Van Winkle, Kevin (R)	HD 43	7%	18%	3	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X
<b>Weissman, Mike (D)</b>	HD 36	<b>100%</b>	<b>100%</b>	1															
Willett, Yeulin (R)	HD 54	14%	29%	3	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	
Williams, Dave (R)	HD 15	7%	7%	1	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X
Wilson, James (R)	HD 60	14%	17%	5	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
<b>Winter, Faith (D)</b>	HD 35	<b>100%</b>	<b>100%</b>	3															
Wist, Cole (R)	HD 37	0%	11%	2	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
<b>Young, Dave (D)</b>	HD 50	<b>100%</b>	99%	5															



**Conservation Colorado**

The future is worth the fight

1536 Wynkoop Street, Suite 510  
Denver, CO 80202

Non-Profit Org.  
US Postage  
PAID  
Denver, CO  
Permit 5455

# Ahora ya sabes la calificación, ¡ASÍ QUE TOME ACCIÓN!

¡DÍLE A TUS LEGISLADORES QUE  
CONOCES LA CALIFICACIÓN!

[ConservationCO.org](http://ConservationCO.org)

Escribe a tus funcionarios públicos  
para agradecerles o para decirles que  
no estás satisfecho con su historial  
de votación, e informele a los medios  
locales o escríbele una carta al editor.

Manténgase informado:  
Síguenos en Twitter, Facebook,  
Instagram.

 @ConservationCO

 ConservationColorado

 @ConservationColorado

Apoye a Conservation  
Colorado:

- 1 DONE
- 2 CONVIÉRTASE EN MIEMBRO
- 3 ASISTA A UN EVENTO
- 4 ESCRIBA UNA CARTA

